

**Karta oceny merytorycznej wniosków zgłoszonych do Regionalnego Konkursu Grantowego
„Bezpieczna Polska Lokalnie”**

Karta stanowi materiał poglądowy. Ocena następuje wyłącznie online: https://generatorspoleczny.pl	
Numer wniosku:	
Nazwa podmiotu wnioskującego:	
Imię i nazwisko oceniającego:	

Kryteria:	Nr pytania we wniosku	Skala ocen 0 – w żadnym stopniu 5 – w dużym stopniu
1. Spójność z ideą Ścieżki – kryterium strategiczne - Czy projekt przyczynia się do budowania odpowiedzialnego i odpornego społeczeństwa, przygotowanego na nadchodzące wyzwania? - Czy projekt wpisuje się w przynajmniej jeden z poniższych obszarów: ➤ wzmocnienie lokalnej solidarności i współpracy, ➤ wzmocnienie bezpieczeństwa cyfrowego i przeciwdziałanie dezinformacji, ➤ wzmocnienie odporności psychicznej mieszkańców wspólnot lokalnych, ➤ wzmocnienie lokalnych społeczności w zakresie przygotowania obronnego?	III.1.3., III.1.4.	0 1 2 3 4 5 W przypadku przyznania oceny 0 przez dwóch ekspertów, wniosek zostaje odrzucony.
2. Trafność diagnozy potrzeb społeczności - Czy Projekt odpowiada na istotne potrzeby społeczności? - Czy wiedza o tych potrzebach pochodzi z wiarygodnych źródeł?	III.1.5.	0 1 2 3 4 5
3. Skuteczność projektu - Czy rezultaty realizacji Projektu są wymierne i mogą przyczynić się do osiągnięcia zamierzonych celów? - Czy działania zaplanowane w Projekcie są realistyczne i służą osiągnięciu spodziewanych rezultatów?	III.1.11. i IV.1	0 1 2 3 4 5
4. Stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu - Czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy? - Czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów: instytucje, organizacje, lokalne firmy?	IV.2.1. do IV.2.4.	0 1 2 3 4 5
5. Atrakcyjność działań komunikacyjnych i promocji projektu - Czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny dla planowanych odbiorców sposób? - Czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców? - Czy i w jakim stopniu realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?	V.1.	0 1 2 3 4 5
6. Korzyści z realizacji projektu - Czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu? - Czy i w jakim stopniu z realizacji przedsięwzięcia skorzysta Podmiot wnioskujący?	III.1.6.	0 1 2 3 4 5
7. Trwałość i możliwość kontynuacji działań - Czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty? - Czy wnioskodawca planuje kontynuację działań realizowanych w ramach Projektu po jego zakończeniu?	III.1.11. i IV.2.6.	0 1 2 3 4 5
8. Klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu Czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań?	III.1.7., IV.1., VI.1.	0 1 2 3 4 5
Łączna liczba punktów		/40

Informacja zwrotna dla autorów projektu.

Mocne strony wniosku:

Słabe strony wniosku: