



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich



Urząd Miejski
58-540 Karpacz
11165.2014.DG
Wpłynęło dn. 03-11-2014
Przyjęto przez:
Dorota Zielińska

04G00BDLH


Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Departament Obszarów Wiejskich i Zasobów Naturalnych
Wydział Obszarów Wiejskich
ul. Wybrzeże Juliusza Słowackiego 12-14
50-411 Wrocław

P-4/183

Wrocław , dnia 29.10.2014

UM01-6921-UM0100002/09
DEFS-O.III.0293-131/10
L.dz. 384 /10/2014

Znak sprawy

Gmina Karpacz
ul. Konstytucji 3 Maja 54
58-540 Karpacz

Uprzejmie informuję, iż w wyniku przeprowadzonej analizy Państwa prośba o ponowne rozpatrzenie sprawy dla wniosku o znaku UM01-6921-UM0100002/09, złożonego w ramach PROW na lata 2007-2013 w zakresie działania 321 „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej”, tytuł operacji „Zakup samochodu specjalistycznego do wywozu nieczystości stałych”, została rozpatrzona pozytywnie.

Uzasadnienie:

W wyniku przeanalizowania sprawy i pojawiających się wątpliwości zwrócono się z prośbą o opinię w przedmiotowej sprawie do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi stoi na stanowisku, że Beneficjent naruszył § 22 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 kwietnia 2008r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (dz. U. z 2013 r. poz. 1419), ponieważ przekazał samochód w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” podmiotowi, który nie został wskazany w przepisie rozporządzenia dla działania tj. spółce w której gmina posiada udział w wysokości 51 %.

Ponadto Beneficjent naruszył § 5 ust 6 lit. a) Umowy o przyznanie pomocy nr 00012-6921-UM0100002/09 z dnia 19.02.2010r., ponieważ dwukrotnie przekazał podmiotom samochód bez zgody Samorządu Województwa Dolnośląskiego.

Jednakże zarówno Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jak i Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi stoją na stanowisku, iż jeżeli istotna modyfikacja operacji nastąpiła w okresie związania celem na skutek okoliczności, za które Beneficjent nie ponosi odpowiedzialności (winy), Beneficjent nie powinien być zobowiązany do zwrotu nienależnych kwot.

Stanowiska Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi były podstawą do podjęcia przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego decyzji o pozytywnym rozpatrzeniu odwołania Beneficjenta, dotyczącego konieczności zwrotu nienależnie pobranych środków publicznych wypłaconych na podstawie wniosku o płatność złożonego w dniu 24.06.2010r. w wysokości 200 000,00zł., co w konsekwencji skutkuje pozytywnym rozpatrzeniem sprawy i brakiem dochodzenia należności przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Obszarów Wiejskich

Jacek Kaszuba